राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1409/2009

श्री नितिन बाळकृष्ण शेलार, ... †×¯Ö»ÖÖ£Öá
>ß-३, लिबेर नगर को. ऑप. हौसिंग सोसायटी,
समेळपाडा, नालासोपारा (प), तालुका वसई, जिल्हा ठाणे : ४०१ २०३.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ÖÖ¾ÖÖ¤üß.
×¿Ö¸ü¿ÃŸÖ¤üÖ¸ü,
उप विभागीय अधिकारी, जव्हार यांचे कार्यालय, तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप विभागीय अधिकारी, जव्हार उप विभाग, जव्हार, तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖê›ü»Öß †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : ५/२/२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : २५/३/२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आ¤êü¿ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖê›ü»Öß नाही.

†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या ´ाुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २६ ऑगष्ट, २००९.

†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

श्री सुरेश जानु महाला, जन माहिती अधिकारी तथा शिरस्तेदार, उप विभागीय अधिकारी जव्हार विभाग यांचे कार्यालय उपस्थित आहेत.

खेदाची बाब आहे की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अद्यापही निर्णय दिलेला नाही. जन माहिती अधिकारी यांनी असे सांगितले की, या अपिलाची सुनावणी दिनांक २४ नोव्हेंबर २००९ रोजी ठेवण्यांत आलेली असून ÃÖã नावणीनंतर निर्णयाची प्रत आयोगास दिनांक ३० नोव्हेंबर २००९ पर्यन्त आयोगास सादर केली जाईल.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १६ नोव्हेंबर, २००९.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1608/2009

श्रीमती भारती शामलाल वरयानी, ... **अपिलकर्ता**
न्यू मनोहर को.ऑ.हौ.सो.लि. फ्लॅट नं.९/अ, तिसरा मजला,
कोपरी कॉलपी,ठाणे (¯ÖÛ)- 400 603.

×¾Ö¹Ö¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... **¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß**
उप अभियंता,
शहर विकास विभाग, ठाणे महानगरपालिका, जिल्हा-ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
शहर विकास विभाग, ठाणे महानगरपालिका, जिल्हा-ठाणे.

ÃÖÓ¤ü³ÖÔ: †×¯Ö»ÖÖ“ÖÖ ¯ÖÏ¸ü •ÖÖ>ÖÖ»ÖÖ †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : दि. २० मे, २००९
पहिल्या अपिलाची तारीखःदि २० जुलै, २००९.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि ३१ ऑगष्ट २००९

†ÓŸÖ¸üß´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम 19 (3) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पन्हा सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆü/-
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर,नवी मुंबई : 400 614.
दिनांक : २९ सप्टेंबर,२००९.

अंतरिम निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी मा–या वरील अंतरिम आदेशास अनुसरुन अपिलार्थीस सुनावणी दिलेली नाही, ही खेदाची बाब आहे.

´ÖÖ–या समोर पुढील सुनावणी ठेवण्यापुर्वी, जन माहिती अधिकारी यांनी कागदपत्रांच्या प्रती (प्रत्येंक मजल्याचे क्षेत्रनिहाय आकारणीचा तपशिल दर्शविणारे) शेवटच्या मालमता कराच्या निर्धारणा संदर्भातील, आयोगास १५ दिवसांत सादर कराव्यात त्यांची एक प्रत मोफत अपिलार्थीस देखील पाठविण्यांत यावी.

ÃÖÆü/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १७ नोव्हेंबर,२००९.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1604/2009

श्रीमती भारती शामलाल वरयानी, ... †×¯Öलकर्ता
न्यू मनोहर को.ऑ.हौ.सो.लि. फ्लॅट नं.९/अ, तिसरा मजला,
कोपरी कॉलपी,ठाणे (पू)- 400 603.
×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
उप अभियंता,
शहर विकास विभाग, ठाणे महानगरपालिका, जिल्हा-ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
शहर विकास विभाग, ठाणे महानगरपालिका, जिल्हा-ठाणे.

ÃÖÖ²ÖŸÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖê›ü»Öß †ÖÆê.
मूळ अर्जाची तारीख : दि. १२ मे, २००९
¯Ö×Æêल्या अपिलाची तारीखः दि . ३० जून, २००९.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि ३१ ऑगष्ट, २००९

†ŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानü –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चचा /×¾Ö“ÖÖ¸ü×¾Ö×®Öनमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांनाü ÆÖêणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊनü अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्यानेü आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवनü,
बेलापूर,®Ö¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡Ô : 400 614.
×¤ü®नांक : २९ सप्टेंबर,२००९.

अंतरिम निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी मा–या वरील अंतरिम आदेशास अनुसरुन अपिलार्थीस सुनावणी दिलेली नाही, ही खेदाची बाब आहे.

´ÖÖ–या समोर पुढील सुनावणी ठेवण्यापुर्वी, जन माहिती अधिकारी यांनी कागदपत्रांच्या प्रती (प्रत्येंक मजल्याचे क्षेत्रनिहाय आकारणीचा तपशिल दर्शविणारे) शेवटच्या मालमता कराच्या निर्धारणा संदर्भातील, आयोगास १५ दिवसांत सादर कराव्यात त्यांची एक प्रत मोफत अपिलार्थीस देखील पाठविण्यांत यावी.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, ®Ö¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡Ô : 400 614.
×¤ü®नांक : १७ नोव्हेंबर,२००९.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1377/2009

मिस भारती शामलाल वरयानी,
न्यु मनोहर महल को.हौ.सो.लि. फ्लॅट नं.९/अ, तिसरा मजला,
कोपरी कॉलनी, ठाणे (पू)- 400 603.
×¾Ö¹ý¨ü

जन माहिती अधिकारी, **... ÃÖÖ´Ö¨ेवाले,**
उप नगर अभियंता,
शहर विकास विभाग,ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा
सहाय्यक संचालक नगर रचना,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.
ÃÖÖ²ÖÓ¬Ö: †×¬Ö»ÖÖ“Öß ¬ÖÓÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆü.

मूळ अर्जाची तारीख : १६ फेब्रुवारी, २००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : १७ एप्रिल,२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २२ मे, २००९

†ÜÖ×¸üú´Ö †Ö¤ü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानÖ –ÖÖ»Ö -नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्Ö).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करुन् •ÖÖÃÜÖßÜÖ •ÖÖÃÜÖ माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Ö तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आ¯ÖÖ†Ö¯Ö ÃÖ–ÖÖ¸üßÜÖ ÆüÖ‡»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नÖÖÆüß. ÜÖ¸ü त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवनÖ,
बेलापूर,नÖ¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡Ô : 400 614.
×¤ü नांक : २१ ऑगष्ट,२००९.

अंतरिम निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी मा–या वरील अंतरिम आदेशास अनुसरुन अपिलार्थीस सुनावणी दिलेली नाही, ही खेदाची बाब आहे.

´ÖÖ–या समोर पुढील सुनावणी ठेवण्यापुर्वी, जन माहिती अधिकारी यांनी कागदपत्रांच्या प्रती (प्रत्येंक मजल्याचे क्षेत्रनिहाय आकारणीचा तपशिल दर्शविणारे) शेवटच्या मालमता कराच्या निर्धारणा संदर्भातील, आयोगास १५ दिवसांत सादर कराव्यात त्यांची एक प्रत मोफत अपिलार्थीस देखील पाठविण्यांत या¾Öß.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
×¤ü नांक : १७ नोव्हेंबर,२००९.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1375/2009

मिस भारती शामलाल वरयानी,
न्यु मनोहर महल को.हौ.सो.लि. फ्लॅट नं.९/अ, तिसरा मजला,
कोपरी कॉलनी, ठाणे (पू)- 400 603. ... †¯Öß»ÖÖ£Öá

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ÃÖÖ´Öनेवाले,
उप नगर अभियंता,
शहर विकास विभाग,ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा
सहाय्यक संचालक नगर रचना,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÓ¬Ö: †¯Öß»ÖÖ“Öß ¯ÖÏÖ •ÖÖ›üß»Öß †ÖÆü.

मूळ अर्जाची तारीख : 05 ´ÖÖ“Ö, 2009
पहिल्या अपिलाची तारीख : 20 <¯Öï»Ö,2009
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २२ मे, २००९

†ÖÝÖ×¸ü´Ö †ÖÖ¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयानें †पिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Öê - नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करुन •ÖÖÃÖÖßÖ •ÖÖÃÖ माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ााले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान ÆÖê‡»Ö. ¯ÖÏथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. ŸÖ¸ü त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

कोंकण भवन,
बेलापूर,नवी मुंबई : 400 614.
×¤ü नांक : २१ ऑगष्ट,२००९.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

<u>अंतरिम निर्णय</u>

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी मा–या वरील अंतरिम आदेशास अनुसरुन अपिलार्थीस सुनावणी दिलेली नाही, ही खेदाची बाब आहे.

´ÖÖ–या समोर पुढील सुनावणी ठेवण्यापुर्वी, जन माहिती अधिकारी यांनी कागदपत्रांच्या प्रती (प्रत्येंक मजल्याचे क्षेत्रनिहाय आकारणीचा तपशिल दर्शविणारे) शेवटच्या मालमता कराच्या निर्धारणा संदर्भातील, आयोगास १५ दिवसांत सादर कराव्यात त्यांची एक प्रत मोफत अपिलार्थीस देखील पाठविण्यांत यावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
×¤ü नांक : १७ नोव्हेंबर,२००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1908/2009

Shri Kamalakar Narshihan Katkakdhond, ….. Appellant.
Government Colony, Bandra (E), Quarter No. Y-12/189,
3rd floor, Mumbai : 400 051.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Ward Officer, A-Ward, Belapur,
Navi Mumbai Municipal Corporation,
C.B.D., Belapur, Navi Mumbai.

The First Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner (Encroachment),
Navi Mumbai Municipal Corporation,
C.B.D., Belapur, Navi Mumbai.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
.

Interim Decision

Appellant is present. Public Information Officer Shri Prakash Waghmare, Ward Officer, A-Ward, Belapur and representative of First Appellate Authority, Shri Subhash K. Gaikar, Acting Assistant Municipal Commissioner, Navi Mumbai Municipal Corporation are present.

The Public Information Officer says that there is some encroachment by the private person referred to by the appellant in his application.

The Public Information Officer says that some encroachment is there. He agrees to give a copy of the site inspection report and notices etc. to the appellant, alongwith the future plan of action within seven days by post to him. A copy should be sent to the Commission. Next date will be fixed, if necessary after receipt of information.

. Sd/-

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 19th November, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1956/2008

श्री महादेव पांडुरंग राऊत, ... अपिलकर्ता
¸Ö. <“Ö-२३१, कांदा बटाटा मार्केट,
ए.पी.एम.सी. मार्केट यार्ड, तुर्भे, नवी मुंबई.

x¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏן־ÖÖ¤üß
सह जिल्हा निबंधक, मुद्रांक शुल्क यांचे कार्यालय,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह जिल्हा निबंधक, मुद्रांक शुल्क,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

†ÓŸÖ¸üß´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल (प्रत सोबत संलग्न).

ˆ¯Ö¸ोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.
कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ डिसेंबर, २००८.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

Interim Decision

Appellant is present. Public Information Officer Shri Kirtikumar Ramanlal Gujar, District Joint Registrar (Stamps), Thane Rural is present.

Public Information Officer has given a letter to the Commission dated 21.11.2009 with copy to the appellant, who should give reaction within 15 days.

Sd/-
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 21st November, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1957/2008

श्री महादेव पांडुरंग राऊत, ... अपिलकर्ता
¸ü. <“ü-२३१, कांदा बटाटा मार्केट,
ए.पी.एम.सी. मार्केट यार्ड, तुर्भे, नवी मुंबई.
×¾Ö1Ö¦¬Ö
जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
सह जिल्हा निबंधक, मुद्रांक शुल्क यांचे कार्यालय,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सह जिल्हा निबंधक, मुद्रांक शुल्क,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

†ÓŸÖ׸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल (प्रत सोबत संलग्न).

^¯Ö¸üÖêŒŸÖ ¯Öमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे. ÃÖÆüß/-
कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
²Öê»Ö¯Öã¸ू, नवी मुंबई : ४०० ६१४. **राज्य माहिती आयुक्त,**
दिनांक : १८ डिसेंबर, २००८. **कोंकण खंडपीठ**

Interim Decision

Appellant is present. Public Information Officer Shri Kirtikumar Ramanlal Gujar, District Joint Registrar (Stamps), Thane Rural is present.

Public Information Officer has given a letter dated 21.11.2009 to the Commission. Appellant to give reaction within 15 days. Then further decision.

Sd/--
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 21st November, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1248/2009

ÁÖß Æ¸¡¿Ö ¸Ö´Ö“Ö¦ •ÖÖ¬Ö¾ÖÖ, ... अपिलकर्ता

¸Ö. ºÖ¸क नंबर १०८१/१४, ओ.टी. सेक्शन, उल्हासनगर-३, जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹¨Ö

जन माहिती अधिकारी, ... सामनेवाले

नगर रचनाकार,

उल्हासनगर महानगर पालिका, उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उप आयुक्त (मुख्यालय),

उल्हासनगर महानगर पालिका, उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÎÖ : †×¯Ö»ÖÖ“ÖÖß ¯ÖÏÖ •ÖÖê›»ÖÖß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : ३१/३/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २७/५/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

†ÓŸÖ×¸´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन ´ÖÖ×ÆŸÖी अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÖÆß/-

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुŒÖ,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ११ ऑगष्ट, २००९.

अंतरिम निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री अ. पां. गुरगुळे, नगर रचनाकार, उल्हासनगर महानगर पालिका, उल्हासनगर, यांनी या प्रकरणात त्यांचेकडे दिनांक 27/5/२००९ रोजीच्या प्रथम अपिलावर कोणतीही कार्यवाही केली नाही. त्यानंतर वरील अंतरिम आदेशाव्दारे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना सदर अपिल दिनांक 11 ऑगष्ट 2009 रोजी पुर्नप्रेषित करण्यांत आले होते. त्यानुसार अपिलार्थी यांना सुनावणी देऊन निर्णय देण्याकरीतां आयोगाकडून ४५ दिवसांची मुदत देण्यात आली ÆÖêŸÖß. ÃÖ¤¸ü ´Öã¤üŸÖßŸÖ श्री अ. पां. गुरगुळे नगर रचनाका¸ü यांनी कोणतीही कार्यवाही केली नसल्यामुळे दिनांक 23/11/2009 रोजी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा नगर रचनाकार यांना साक्षीस बोलाविण्यांत आले असतां, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी ÁÖß अ. पां. गुरगुळे, नगर रचनाकार अनुपस्थित राहिले आहेत. तसेच आयोगाकडे सादर –ाालेल्या अपिलात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी कोणताही आदेश पारित केला नसल्यामुळे, अपिलार्थीस व्दितीय अपिल दाखल करावे लागले. या बाबी विचारांत घेता, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री अ. पां. गुरगुळे, नगर रचनाकार, ˆ»ÆÖसनगर महानगर पालिका Æê माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या अमलबजावणी संदर्भात उदासिन व निष्काळजी असल्याचे व कर्तव्याचे पालन करीत नसल्याचे दिसून येते. यास्तव, आयुक्त, उल्हासनगर महानगरपालिका यांनी श्री अ. पां. गुरगुळे, नगर रचनाकार यांचे विरुध्द विभागीय चौकशीची कारवाई सुरु करावी तसेच अपिलार्थीस माहिती पुरविली जाईल यादृष्टीने स्वतः सुनावणी देऊन योग्य ते निर्णय निर्गमित करावेत.

2. या संदर्भात केलेल्या कार्यवाहीचा अहवाल दिनांक 20 ×›ÃÖêÓ²Ö¸ü २००९ पुर्वी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÖÆß/-

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर,नवी ´ÖãÓ²Ö‡ : 400 614.

×¤नांक : २३ नोव्हेंबर, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1274/2009

श्री शौकत शेखलाल शेख, ... †×¯Ö»ÖÖ£Öá
´ÖÖ¯Ö»Ö“ÖÖळ, महागिरी कोळीवाडा, ठाणे, जिल्हा ठाणे : ४०० ६०१.

×¾Ö¹ý¬¦ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖפüß.
ŸÖÆü×ÃÖ»Ö¤üÖ¸ü, ¾ÖÖ¿Öß,
तहसिल कार्यालय, वाशी, तालुका वाशी, जिल्हा उस्मानाबाद.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप विभागीय अधिकारी, भूम, तालुका भूम, जिल्हा उस्मानाबाद.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : ३१/१२/२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : २७/०४/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १२ ऑगष्ट, २००९.

†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

खेदाची बाब आहेत की, जन माहिती अधिकारी यांना दिनांक १५ ऑक्टोबर, २००९ च्या सूचनेनुसार आज साक्षीसाठी बोलविले असून सुध्दा कोणत्याही पूर्व परवानगी शिवाय गैरहजर राहिले असून त्यांचे प्रतिनिधी उपस्थित आहेत.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावे.

दिनांक १२ ऑगष्ट २००९ च्या अंतरिम आदेशानुसार प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 30 ×¤ü¾ÖÃÖÖÓŸÖ अपिलकर्ता यांना सुनावणीची संधी देऊन व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 23 / 11/2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-269/2009

श्री सुरेश रुपगिर गोसावी, ...
अपिलकर्ता
साईबाबा कॉलनी हॉस्पीटल एरिया, उल्हासनगर -३, जिल्हा ठाणे.

x¾Ö¹)¬¤

जन माहिती अधिकारी, ... सामनेवाले
सदस्य सचिव,
विभागीय जात पडताळणी समिती क्र.१, नाशिक विभाग, नाशिक, जिल्हा नाशिक.

Ïथम अपिलीय प्राधिकारी तथा,
उप आयुक्त,
रोजगार हमी योजना, विभागीय आयुक्त, नाशिक विभाग यांचे कार्यालय,
नाशिक, जिल्हा नाशिक.

सोबत : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

†ÿÖ×¸ú´Ö †Öפ¿Ö

´ÖÖ×ÆüŸÖߓÖÖ अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ९ फेब्रुवारी, २००९.

†ÿÖ×¸ú´Ö †Öפ¿Ö

खेदाची बाब आहेत की, जन माहिती अधिकारी यांना दिनांक १५ ऑक्टोबर, २००९ च्या सूचनेनुसार आज साक्षीसाठी बोलविले असून सुध्दा कोणत्याही पूर्व परवानगी शिवाय गैरहजर राहिले असून त्यांचे प्रतिनिधी उपस्थित आहेत.

1. जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणी माहिती पुरविण्याकामी कांहीही प्रयत्न केलेले नाही. दिनांक ९.९.२००९ रोजी दिलेल्या कारणे दाखवा नोटीशीच्या अनुषंगाने दिनांक ६.१०.२००९ व २१.११.२००९ रोजी सादर केलेला खुलासा समाधानकारक नाही.
2. जन माहिती अधिकारी यांनी, मूळ अर्ज दिनांक १/११/२००८ मागीतलेली माहिती अपिलार्थीस अद्याप दिलेली नाही. म्हणून त्यांचेवर माहितीचा अधिकार /अधिनियम २००५ च्या कलम २० नुसार रक्कम रुपये ५००/- (रुपये पाचशे मात्र) इतकी अंतरिम शास्ती लादण्यांत येत आहे.

कृ.मा.प...

3. सदर रक्कम माहे ×>ÃÖ²Ö¸ü, **2009** च्या वेतनातून वसूल करुन लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, इतर सेवा, ८०० - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (0070016-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करुन ¯ÖÏÝÖÖ †Æü¾ÖÖ»Ö **×¤ü. 15 जानेवारी, 2010 पर्यंत** आयोगास सादर करावा.

4. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम †×¯Ö»ÖÖ¾Ö¸ü दिनांक ९ फेब्रुवारी, २००९ †ÝÖÖ×¸ü´Ö †Ö¤ü¿Öानंतर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे ×¾Ö»Ö´²Ö –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावे.

५. जन माहिती अधिकारी यांनी स्वतः सदरची माहिती संबधित कार्यालयाकडून स्वतः उपलब्ध करुन अपिलार्थी यांस १५ दिवसांत देऊन त्याबाबतचा पुर्तता अहवाल २० डिसेंबर २००९ पर्यन्त आयोगास सादर करावा. यात विलंब –ाला तर जन माहिती अधिकारी अतिरिक्त दंडास पात्र ¸üÖÆüÝÖß»Ö.

ÃÖÆüß/-

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 23 / 11/2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1503/2009

अध्यक्ष /सचिव, ... अपिलकर्ता
प्रतापनगर क्रमांक २ को. ऑप. हौसिंग सोसायटी,
डेरी रोड, भाईंदर पूर्व, जिल्हा ठाणे.

x¾Ö¹ýÖ¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏŸÖ¾ÖÖ¤üß
सहाय्यक नगर रचनाकार,
मिरा भाईंदर महानगर पालिका, भाईंदर, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक संचालक, नगर रचना,
मिरा भाईंदर महानगर पालिका, भाईंदर, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÓÖ : †x¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖê›ü»Öß †ÖÆü.

´ÖÖÆü †•ÖÖ“Öß Ÿüारीख : १७/१२/२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०६/०२/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

†ŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

´ÖÖ×Æüतीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४. **राज्य माहिती आयुक्त,**
दिनांक : ७ सप्टेंबर, २००९. **कोंकण खंडपीठ**

†ŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

खेदाची बाब आहेत की, माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावे. तसेच दिनांक ७ सप्टेंबर, २००९ च्या †ŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Öानुसार प्रस्तुत प्रकरणी अतिशिघ्रतेने सुनावणी देऊन समन्यायीक आदेश पारित करावा.

ÃÖÆüß/-

कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४. **राज्य माहिती आयुक्त,**
दिनांक : 23 / 11/2009. **कोंकण खंडपीठ**

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-693/2009

Shri K.P. Mahajan, ….. Appellant.
Flat No 202, 2nd floor, Ishan Bldg.,
M.P. Road, Dimbivali (W), Dist : Thane.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Research Officer,
Tribe Certificate Scrutiny Committee,2nd floor, AdivasiVikas Bhavan,
Near Ramabai Ambedkar Girls' School, Old Agra Road, Nashik - 2

The Appellate Authority,
Deputy Director,
Tribe Certificate Scrutiny Committee, 2nd floor, AdivasiVikas Bhavan,
Near Ramabai Ambedkar Girls' School, Old Agra Road, Nashik - 2

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 26/05/2008
Date of First Appeal :- 05/08/2008
Date of Decision by F. A. A.:- ---

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 09th June, 2009.

†Ÿöx¸´ö निर्णय

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल तात्काळ प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃöÆß/-

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २४ नोव्हेंबर, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1550/2009

ÁÖß ¹ÖÖ¯Ö¿Ö वसंत चव्हाण, ... **अपिलकर्ता**
मु.पो.नांदरुख (नाईकवाडी), ता.मालवण, जिल्हा- सिंधुदुर्ग.
×¾Ö¹Ö¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
शासकीय तंत्रनिकेतन कार्यालय, मालवण, जिल्हा- सिंधुदुर्ग.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शासकीय तंत्रनिकेतन, मालवण, जिल्हा- सिंधुदुर्ग.
ÃÖÓ¤ü³ÖÔ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖê›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : दि. २ मार्च, २००९
पहिल्या अपिलाची तारीखः दि. ६ एप्रिल, २००९.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. ५ मे, २००८

†ÓŸÖ×¸üÓ †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधाने –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पन्हा सनुावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधाने ÆÖê‡»Öê. ¯ÖÏÃ´ÖŸ अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईले.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सनुावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवने,
बेलापूर,नẞ¾Öß ´Öã²Ö‡ : 400 614.
×¤ü नांक : १७ सप्टेंबर,२००९.

अंतरिम निर्णय

†×¯Ö»ÖÖ£Öá ˆ¯ÖÛÃ£ÖŸÖ. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री एम.एस. सातारकर, प्रभारी प्राचार्य, शासकीय तंत्रनिकेतन, मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी फेरसुनावणी देऊन समन्यायीक निर्णय व उ¾Ö¸üßŸÖ ´ÖÖ×ÆüŸÖß 20 ×¤ü¾ÖÃÖÖŸÖ देतील असे मान्य केले आहे. अनुपालन अहवाल ३० डिसेंबर, २००९ पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २५ नोव्हेंबर, २००९.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय †×¯Ö»Ö.
अपिल क्रमांक : केआर-1525/2009

श्री रमेश दिनकर पुंडे, ... अपिलकर्ता
३, धनदा अपार्टमेंट, भक्ती मार्ग,
लॉ कॉलेज रोड, एरंडवन, पुणे.

×¾Ö¹ý¬Ö¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
उप निबंधक, सहकारी संस्था, ठाणे शहर,
वर्धावत मेन्शन,दुसरा मजला, शिवाजी पथ, ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
जिल्हा उपनिबंधक, सहकारी संस्था,
¾Öर्धावत मेन्शन,पहिला मजला, शिवाजी पथ, ठाणे.

ÃÖã®ÖÖ¾ÖÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖÖ •ÖÖ>»Öß †ÖÆê.

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री राजेंद्र वीर, उप निबंधक, सहकारी संस्था, ठाणे शहर उपस्£ÖŸÖ †ÖÆêŸÖ.

अपिलकर्त्यास दिनांक १८/५/२००९ रोजीचे पत्र मिळाले नाही. या पत्राची प्रत व त्या पत्राची जावक बाबतची सर्व माहिती (जावक रजिस्टर उत्तर, पावती इत्यादी), त्या संबंधीत केलेल्या कार्यवाही ²ÖÖ²ÖŸÖ“Öê कागदपत्र व या प्रकरणात विलंबाबाबतची प्रशासनाची भूमिका, या संबंधीची माहिती ७ दिवसांत रजिस्टर पोष्टाने अपिलकर्त्यास पाठविण्याचे जन माहिती अधिकारी यांनी मान्य केले. त्याबाबतचा एक संच आयोगास देखील सादर करावा.

ÃÖÆß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २६ नोव्हेंबर, 2009.